



JUSTIITS- JA DIGIMINISTEERIUM

Heiki Hallik
heiki@pats.ee

Teie 28.05.2025
Meie 12.06.2025 nr 20-1/3592

Vastus korduvale pöördumisele

Lugupeetud Heiki Hallik

Täname Teid uue kirja eest.

Esitasite täiendava taotluse hinnata, kas Tapa Vallavolikogu 27.02.2025 otsus nr 180 „Volituste andmine kontsessioonilepingu sõlmimiseks“, mis omakorda võib tekitada vallale miljonitesse ulatuva rahalise kohustuse, tohib olla sõlmitud ilma volikogu teadmise, arutelu ja volitusega.

Täiendavas pöördumises heidate Justiits- ja Digiministeeriumile ette, nagu oleks ministeerium oma varasemas kirjas eiranud Teie palvet sisuliseks analüüsiks ja analüüsinud pöördumist ainult formaalsete pädevuspiiride osas, mitte õiguskultuuri ja kohaliku omavalitsuse toimimise tegelike standardite valguses.

Tapa valla dokumendiregistris nähtuvast, ei ole Tapa Vallavalitsusele antud volituse otsus kontsessioonilepingu sõlmimiseks tehtud ilma volikogu teadmise, arutelu ja volitusega. 27.02.2025 istungi protokollist (sh videosalvestisest) nähtub, et nii sel kuupäeval kui ka varasemalt on toimunud arutelud ning vallavolikogu otsus nr 180 võeti vastu volikogu koosseisu häälteenamusega. Täiendavalt viitate volituste ületamisele ning võimaliku määramatu rahalise kohustuse võtmise ohule (kontsessioonilepingu projekti punkt nr 3.5). Vastavalt Tapa Vallavolikogu otsuse nr 180 sisule võtab Tapa vald 20 aastaks rahalise kohustuse summas 400 000 eurot (lisandub käibemaks) aastas. Nõusoleku riigihanke „Ujulaga spordi- ja vabaajakeskuse ehitustööde kontsessioon“ korraldamiseks ja kontsessioonilepingu sõlmimiseks, andis Tapa Vallavolikogu oma 13.06.2024 otsusega nr 143. Tapa Vallavalitsuse 02.10.2024 korraldusega nr 635 „Riigihanke alustamine ja alusdokumentide kinnitamine“ said kättesaadavaks ka alusdokumendid (sh kontsessioonilepingu projekt). Seega oli lepingu projekt kättesaadav enne Tapa Vallavolikogu 27.02.2025 otsuse nr 180 vastuvõtmist.

Lisaks peame vajalikuks märkida, et vallavalitsus saab sõlmida lepingu vaid sellistel tingimustel nagu tuleneb vallavolikogu otsusest. Juhul, kui vallavolikogu küsimust otsustanud ei ole ja kavandatud tehing ületab vastavatele kuludele eelarves või eelarvestrateegias kehtestatud limiiti, peab vallavalitsus lepingu sõlmimiseks volituse saamiseks pöörduma uuesti volikogu poole (vt Õiguskantsleri seisukohad nr [6-4/151414/1505406](#) ja nr [6-1/150789/1601228](#)). Juhul kui vallavalitsus ka sõlmiks lepingu, milleks volikogu nõusolekut andnud ei ole, ei muudaks see õigusvastaseks volikogu otsust.

Käesolevas pöördumises väidate lisaks, et olete teinud mitmeid arupärimisi. Oleme Teile selgitanud, et [Tapa valla põhimääruse](#) § 12 lõike 4 punkti 1 kohaselt on volikogu liikmel õigus algatada volikogu õigusakte. [Kohaliku omavalitsuse korralduse seaduse](#) § 7 lõike 2 kohaselt kuuluvad volikogu õigusaktide hulka ka volikogu otsused. Seega on volikogu liikmel võimalus esitada eelnõu [volikogu varasema otsuse kehtetuks tunnistamiseks](#) või [valla põhimääruses sätestatud korra täpsustamiseks](#) (sh volikogu otsuse juurde kuuluvate kohustuslike dokumentide loetelu lisamiseks). Eelnõu puhul valla põhimääruses sätestatud korra täpsustamiseks, võite taotleda, et volikogu otsuse juurde peaks edaspidi kuuluma ka seletuskiri.

Loodame, et meie selgitustest on abi.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)

Victoria Tamme
nõunik